El Argumento Contra las "Alternativas a la Detención"





Introducción

Durante los últimos veinticinco años, Detention Watch Network ha estado exponiendo las injusticias del sistema de detención de inmigrantes. Junto con nuestres miembres y aliades, nos hemos centrado en la abolición de la detención de inmigrantes a través de la organización y la incidencia para cerrar centros de detención individuales, reducir el proceso de detención y recortar los fondos para las agencias que arrestan, detienen y deportan a les miembres de nuestra comunidad. Pero nuestra visión se extiende más allá de la abolición de los centros de detención en sí mismos, ya que son solo una parte de un sistema racista y excluyente más grande que ataca y hiere a nuestras comunidades. Imaginamos un mundo donde cada individue viva y se mueva libremente y una sociedad en la que la equidad racial sea la norma y la inmigración no esté criminalizada. Al igual que la detención, las llamadas "alternativas a la detención" (ATD, por sus siglas en inglés), incluyendo los grilletes, las aplicaciones de

teléfonos móviles, la gestión de casos y otras formas de control y vigilancia, son injustificadas e inconsistentes con la creencia de que todes merecen vivir y moverse libremente.

Los ATD no llegan a ser la libertad que todas las personas merecen, y causan inmensos daños físicos y psicológicos. Contrariamente a lo que implica el nombre "alternativas a la detención", los ATD solo fortalecen y amplían aún más el sistema de detención en lugar de reducir la dependencia en la detención. Hasta la fecha, los programas ATD de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés) no han reducido el número de personas detenidas por ICE. Esta tendencia también persiste en el contexto del sistema penal: el uso de los llamados ATD ha aumentado junto con el aumento del encarcelamiento masivo.

Mientras luchamos para poner fin a la detención de inmigrantes, debemos oponernos a la creación y expansión de diferentes formas de vigilancia y control de movimiento. En esta declaración, presentamos un argumento en contra de los ATD como una solución a corto plazo y una estrategia a largo plazo para abolir la detención de inmigrantes.

La única alternativa a la detención es la libertad.

Contexto Histórico

La historia de los Estados Unidos está indisolublemente ligada al control del movimiento, incluyendo la invasión colonial, la migración forzada, el desplazamiento forzado y el confinamiento, la inmigración, la deportación y la exclusión en la frontera. Las leyes estadounidenses siempre se han basado en la supremacía blanca, la explotación y la exclusión, buscando controlar a quién se le permite u obliga a ingresar o permanecer en el país, y quién merece plenos derechos de ciudadanía. Estas leyes han permitido que solo ciertas personas inmigren y obtengan la ciudadanía mientras extraen mano de obra de personas esclavizadas y trabajadores explotades para construir y sostener la infraestructura y la economía del país.¹ El confinamiento se ha utilizado junto con muchos otros métodos para controlar el movimiento de personas hacia y dentro de los EE. UU., incluidos, entre otros, los siguientes:

- Esclavitud y Jim Crow
- La Ley de Exclusión de China y la Ley de Orígenes Nacionales
- Los programas Bracero
- Reservas e internados para indígenas
- Campos de concentración y toques de queda para personas de ascendencia japonesa

- Leyes de toque de queda promulgadas para evitar que la gente Negra se organice a favor de los derechos civiles (incluso tan recientemente como el levantamiento por la justicia racial de 2020 después del asesinato de George Floyd)
- Programas modernos de bienestar social que coaccionan y castigan, y
- La criminalización de la autonomía corporal, incluidas las leyes que criminalizan la atención de afirmación de género para las personas transgénero y la atención reproductiva, incluyendo los abortos.²

Los puntos en común entre estos variados ejemplos son innegables. Aunque no siempre confinan a las personas a las cuatro paredes de una prisión, todas han sido diseñadas para criminalizar, estigmatizar y restringir la capacidad de las personas para vivir y moverse libremente. Todas se basan en la premisa de que ciertas comunidades deben ser disuadidas, coaccionadas, detenidas, vigiladas, administradas o castigadas para excluirlas de la vida social, económica y política en los EE.UU.

Estos ejemplos demuestran cómo la criminalización se ha utilizado como herramienta principal para oprimir a las comunidades marginadas. En el contexto de la inmigración, la detención, la deportación y el enjuiciamiento penal se utilizan deliberadamente para disuadir y castigar la migración. Por diseño, las leyes de inmigración de EE. UU. excluyen y deportan a grandes categorías de personas de los Estados Unidos con muy pocas vías para obtener un estatus legal.³ Aquelles a quienes se les permite migrar legalmente o moverse libremente entre fronteras a menudo encajan en objetivos más amplios de política interna o exterior que defiende la supremacía blanca, el capitalismo y el dominio global de Estados Unidos. La detención de inmigrantes existe en el contexto de este sistema más amplio, que facilita la exclusión y la deportación al aislar a las personas de sus comunidades, consolidar a las personas para una deportación rápida y crear

condiciones horribles e invivibles para obligar a las personas a la deportación. En este contexto, debemos reconocer que la vigilancia y otras alternativas a la libertad están diseñadas para lograr el mismo objetivo de deportación y exclusión a través de la criminalización, la estigmatización y la coerción. Los ATD no interrumpen este esquema más amplio, sino que encajan perfectamente en él al centrarse en los resultados de cumplimiento como justificación de su existencia. Le debemos a nuestras comunidades mantener siempre este panorama más amplio en la vanguardia y luchar por soluciones que conduzcan a la liberación verdadera.

UNA NOTA SOBRE LA TERMINOLOGÍA

"Alternativas a la detención" es una frase engañosa que esconde los daños inherentes a los programas y mecanismos que llevan el nombre. Preferimos llamarlas por lo que son: "alternativas a la libertad". Sin embargo, reconociendo que ATD se usa ampliamente, usamos los términos indistintamente para referirnos a cualquier programa que restrinja la libertad de movimiento al someter a las personas a restricciones o vigilancia de cualquier tipo, incluidos los registros en la oficina, vigilancia electrónica como grilletes o aplicaciones telefónicas (también llamado encarcelamiento electrónico), arresto domiciliario, toque de queda o administración de casos.

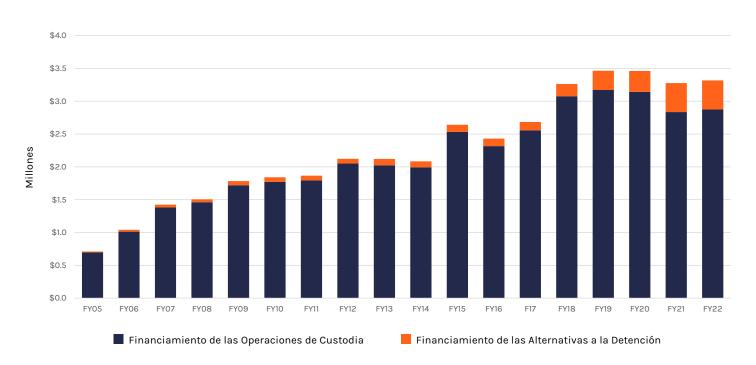
†Also referred to as "alternatives to incarceration" in the criminal punishment context.

Los ATDs No Reducen La Detención

ICE opera tanto el sistema de detención más grande como el programa de monitoreo electrónico más grande de cualquier agencia policiaca de EE. UU.4 Durante las últimas dos décadas, a medida que se dispararon los fondos para la detención, también lo hizo el financiamiento para los ATD de ICE. El resultado ha sido un aumento masivo tanto en la cantidad de personas detenidas por ICE como en la cantidad de personas vigiladas por la agencia, a pesar de una caída durante el primer año de la pandemia de Covid-19. Dado el número más bajo de personas detenidas en

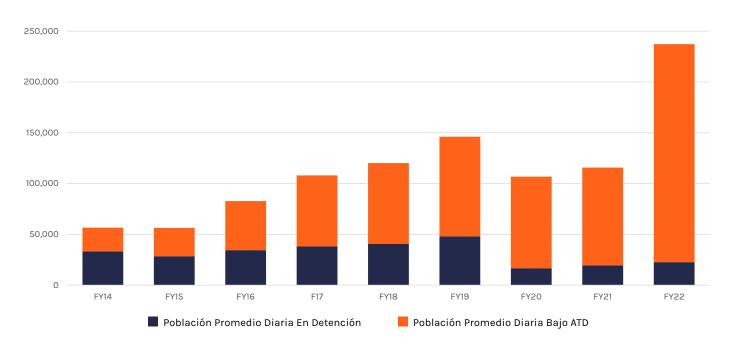
20 años, el presidente Biden tuvo una oportunidad única de revertir el rumbo y reducir la dependencia de la detención. En cambio, desde que el presidente Biden asumió su cargo, la cantidad total de personas inscritas en el programa ATD de ICE, el Programa de Asistencia de Apariencia de Supervisión Intensiva (ISAP), ha aumentado exponencialmente, casi cuadruplicándose de aproximadamente 86,000 a más de 300,000 personas a partir de octubre de 2022, mientras que el número de personas detenidas ha aumentado hasta en un 70 por ciento durante ese mismo tiempo.5

NIVELES DE FINANCIAMIENTO PARA OPERACIONES DE CUSTODIA DE ICE Y ALTERNATIVAS A LA DETENCIÓN



*Datos archivados por DWN y en Apéndice B, basado en información publicada por ICE en ice.gov

POBLACIÓN PROMEDIO DIARIA SUJETA A DETENCIÓN Y VIGILANCIA DE ICE



*La caída en los números durante el año fiscal 2020 y 2021 se atribuye a los impactos de la pandemia de COVID-19, incluida la utilización injustificada del Título 42, una ley de salud pública, por parte de las administraciones de Trump y Biden, que cerró efectivamente la frontera sur, así como una disminución de las actividades de aplicación de la ley migratoria a nivel nacional.

**La población promedio diaria de ATD se estima en base a los datos proporcionados por ICE, que se publican de manera inconsistente e incompleta. Los datos están disponibles en el Apéndice B. Fuentes: <u>ice.gov</u>, <u>dhs.gov</u>, <u>https://trac.syr.edu/immigration</u>

Los números demuestran que los ATD en realidad no nos acercan a la abolición de la detención. Nos mueven en la dirección opuesta, ampliando la red, en parte porque el marco alternativo reconoce el propósito de la detención (para garantizar el cumplimiento de las leyes de inmigración que controlan y limitan la libertad de movimiento) como legítimo. Les defensores se han basado durante mucho tiempo en las tasas de cumplimiento de

las audiencias de inmigración para abogar por más programas ATD en lugar de la detención. Las corporaciones interesadas han adoptado puntos similares en sus estrategias de comunicaciones. GEO Group, que posee y opera muchos centros de detención de ICE y otras prisiones privadas y ayuda a operar el programa ATD existente de ICE, regularmente repite estos puntos, incluso en anuncios recientes en las redes sociales.

El propio ICE también es claro sobre este propósito en sus materiales promocionales, definiendo su programa ATD como una herramienta de cumplimiento (para garantizar que la agencia pueda deportar a las personas con éxito) y no como un reemplazo de la detención.⁶ La definición de ICE subraya

que el gobierno ve los ATD como un complemento de la detención con el mismo propósito: garantizar que las personas asistan a sus procedimientos legales y cumplan con las órdenes finales de deportación.





Capturas de pantalla de los anuncios de las redes sociales de GEO Group que promocionan el programa ATD de ICE, la Asistencia de Supervisión Intensiva para la Apariencia (ISAP), que es operado por la corporación de prisiones privadas.

Los ATDs Hieren A Las Personas

Aunque los ATD son promocionados por el gobierno, las corporaciones y algunes defensores como una opción más humana, los ATD conducen a que más personas queden atrapadas en el sistema de control de inmigración, causando graves daños a las personas tanto dentro como fuera de los centros de detención. Si bien las personas pueden estar fuera de los muros de una prisión, las alternativas a la libertad causan traumas físicos y psicológicos duraderos. Estos daños duraderos han sido documentados por defensores que trabajan para desmantelar el sistema de castigo penal donde el uso de ATD también ha experimentado un

aumento constante.⁸ Les defensores de los derechos migrantes también han comenzado más recientemente a documentar resultados similares en los programas ATD de ICE.⁹

JULIA

"Cuando buscaba colegio para mis hijas, una de las experiencias más desagradables que tuve fue debido al grillete de monitoreo.

Inicialmente me dijeron que tenían lugares disponibles para ellas. Pero una vez que se dieron cuenta de que llevaba un grillete, me dijeron que estaban cancelando sus cupos. Esto afectó a mi familia mucho. Peor aún, cuando salimos del lugar, nos sentimos igilades por el personal [en la escuela]. Fue una experiencia muy desagradable, vergonzosa y difícil para mis hijas que no le deseo a ninguna familia. Ese fue solo uno de los muchos terribles momentos, por lo que tomé la decisión de no salir mientras tenía el grillete en el tobillo."

Extracto de Rastreade y Atrapade: Experiencias de Prisiones Digitales de ICE.¹⁰



Hoy, ISAP incluye rastreo GPS a través de monitores de tobillo, reconocimiento facial y rastreo a través de una aplicación de teléfono inteligente llamada SmartLINK, informes telefónicos, visitas domiciliarias, administración de casos, registros en oficinas de ICE y un nuevo programa de confinamiento domiciliario.¹¹ Los daños físicos causados por los monitores de tobillo incluyen quemaduras,

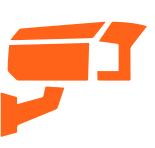
hematomas y descargas eléctricas, mientras que los frecuentes fallos de funcionamiento y los onerosos requisitos de notificación ponen a las personas en peligro de ser detenidas nuevamente. La falta de pautas claras para salir del programa significa que algunas personas permanecen bajo la vigilancia de ICE durante años.¹²

MARIO PEREZ

El miedo constante y la ansiedad de ser vigilades en todo momento ha llevado que me derrumbe física y emocionalmente. ATD hace que sea difícil mantener un trabajo que entienda la necesidad de múltiples registros semanales...

Darme cuenta de que no soy libre ni autónomo me ha causado mucho estrés y ansiedad por mí. Uno de los peores momentos fue cuando estaba celebrando mi primer cumpleaños desde mi liberación, y el monitor de tobillo no se estaba cargando y seguía pitando, vibrando y diciéndome que "cargue la batería". Era un viernes por la tarde y no pude encontrar a nadie que me ayudara. No solo fue vergonzoso sino también extremadamente frustrante."

Extracto de Rastreade y Atrapade: Experiencias de Prisiones Digitales de ICE.¹³



Las tecnologías ATD también estigmatizan e impiden que las personas participen plenamente en sus comunidades al dificultarles la obtención de empleos, la realización de las tareas cotidianas y el cumplimiento de las obligaciones familiares. Además de la vergüenza y el estrés que se siente al usar un grillete visible, los dispositivos son ruidosos, requieren carga frecuente y, a menudo, funcionan mal, lo que dificulta que las personas estén fuera de la casa por períodos de tiempo más que breves y presentan serios problemas de privacidad. 5

Las personas que usan ambos grilletes y la aplicación SmartLink informan que se sienten constantemente observadas, lo que afecta no solo a la persona directamente vinculada a la tecnología, sino también a sus familias.

De hecho, ICE utiliza deliberadamente la tecnología ATD para rastrear a familias enteras inscribiéndolas en ISAP con uno de les padres directamente vinculado a la tecnología ATD.¹6 La tecnología de vigilancia se extiende incluso más allá de las unidades familiares individuales, lo que permite que ICE no solo rastree la ubicación de une individue, sino que también les brinde puntos de datos para vigilar y hacer un blanco a familiares, amiges y comunidades enteras.¹7 En otras

palabras, los ATD de ICE infligen traumas nuevos y diferentes en un sistema de inmigración que ya es injusto.



Gestión De Casos O Servicios Voluntarios: "El Servicio No Es Liberación" 18

A medida que los daños de los ATD tradicionales se han vuelto más evidentes, ha surgido un consenso entre les defensores de que los programas actuales de ATD de ICE son inaceptables. Muches han centrado su atención en la gestión de casos o en los servicios de suscripción, a veces denominados "alternativas verdaderas", para ayudar a las personas a navegar sus casos de inmigración. Ya sea como reemplazo de la detención de

inmigrantes o como un servicio para ayudar a las personas a navegar el sistema de inmigración, la gestión de casos financiada y administrada por el gobierno federal necesariamente tendría el mismo propósito que la detención: garantizar el cumplimiento y facilitar la eventual deportación.

De hecho, los datos que respaldan el aumento de las tasas de comparecencia ante los tribunales y el cumplimiento de las órdenes finales de deportación para las personas inscritas en los programas ATD de ICE a menudo se utilizan para respaldar los argumentos a favor de las alternativas de gestión de casos de inmigración. Al centrarse en las tasas de cumplimiento, el énfasis está en el éxito o el fracaso de une individue, en lugar de abordar las fallas sistémicas del sistema de inmigración y deportación. Un ejemplo al que se hace referencia a menudo es el Programa de gestión de casos familiares, un programa piloto de gestión de casos abandonado por la administración Trump. Si bien reconocen que el programa está lejos de ser ideal, les defensores a menudo promocionan sus resultados prometedores y confían principalmente en las tasas de cumplimiento como prueba de éxito. De esta manera, la gestión de casos refuerza y no aborda los problemas generales de la ley de inmigración de EE. UU. Lo mismo puede decirse de varias iteraciones de la gestión de casos de ICE a lo largo de los años.

La programación opcional se ha ofrecido como una solución a los problemas de los programas tradicionales de administración de casos de ICE. Ya sea obligatorio o voluntario, este tipo de programas todavía están diseñados para rastrear a las personas para garantizar el cumplimiento de un sistema fundamentalmente injusto. Los programas voluntarios y basados en

servicios han sido, durante mucho tiempo, parte de los sistemas de bienestar social de EE. UU. donde vemos los daños que pueden resultar. En lugar de brindar el apoyo y la atención que las personas necesitan para superar los momentos difíciles, estos programas paternalizan, estigmatizan e intentan controlar el comportamiento. Cuando las personas se inscriben en servicios sociales voluntarios o programas de bienestar, como asistencia alimentaria, tratamiento de drogas y programas de violencia doméstica, el estado obtiene una influencia de gran alcance sobre sus vidas y acceso a ellas. Más allá de limitar la libertad de movimiento y elección, las consecuencias pueden ser en cascada, lo que a menudo lleva al contacto con los sistemas de sanción penal o vigilancia familiar.

En el contexto del bienestar social, la vigilancia familiar y el castigo penal, les administradores de casos profesionales y les trabajadores sociales a menudo tienen el mandato o eligen informar cualquier desobediencia o amenaza real o percibida a las autoridades, enredando a las personas que acudieron a elles voluntariamente en busca de apoyo en sistemas punitivos dende son

donde son aún más estigmatizades, criminalizades, enjaulades o despojades de la patria potestad.¹⁹ A pesar de las mejores intenciones, cualquier programa de administración de casos o de servicio opcional que opere dentro del sistema de control de inmigración existente implicaría cierto nivel de informes y comunicación entre les trabajadores sociales y otres proveedores de servicios al gobierno federal, lo que llevaría a resultados similares. Además, como en estos otros contextos, es discutible si un programa

de inclusión voluntaria sería realmente voluntario. Cuando la elección es entre comida en la mesa o no; entre mantener o no la custodia de sus hijes; entre una celda de prisión o su casa; entre detención o un monitor de tobillo; o entre un grillete o un administrador de casos, no hay elección real.

Si No Es Detención O ATD, ¿Entonces Qué?

No puede haber alternativa a un sistema que no debería existir en primer lugar. Nada necesita reemplazar la detención, que es ilegítima e innecesaria. Hasta que se revisen nuestras injustas leyes de inmigración, la libertad condicional es una opción que ya existe y permite a las personas vivir libremente mientras navegan por sus casos de inmigración. Estados Unidos ha otorgado libertad condicional a muchos grupos de inmigrantes a lo largo de los años. En mayo de 2022, el 95 por ciento de les ucranianes que buscaban seguridad en la frontera entre Estados Unidos y México fueron admitides bajo libertad condicional, lo que significa que carecen de cualquier estatus migratorio legal, pero se les permite vivir libremente mientras se procesan sus casos de inmigración. Compare ese número con el 11 por ciento de les no ucranianes a quienes

se les otorgó libertad condicional durante ese mismo tiempo, y el resto fue detenido o inscrito en ISAP. Todas las personas merecen navegar su trayectoria de inmigración en comunidad y moverse libremente sin

> No puede haber alternativa a un sistema que no debería existir en primer lugar. Nada necesita reemplazar la detención.

la amenaza de detención o vigilancia, independientemente de dónde nacieron o por qué migran.

Para garantizar que las personas reciban la información oportuna e importante que necesitan con respecto a sus casos de inmigración, un sistema de recordatorio de texto simple y no invasivo puede servir fácilmente para ese propósito y ha sido probado en varias jurisdicciones de todo el país en el contexto de los tribunales penales. Los esfuerzos de ayuda mutua en todo el país también brindan un modelo de cómo las comunidades locales pueden apoyar a les migrantes que aún no cuentan con sistemas de apoyo en los Estados Unidos, sin la intrusión de las agencias federales cuya misión es deportar. Juntos, la libertad condicional, la información oportuna y precisa de las autoridades de inmigración y los esfuerzos de ayuda de la comunidad local preservan la libertad de movimiento, mantienen informadas a las personas y brindan apoyo a quienes lo necesitan sin detención ni vigilancia.

Nuestro objetivo es un mundo donde todos puedan vivir y moverse libremente y donde menos personas queden atrapadas en la red de control de ICE. Al no desafiar el sistema, las alternativas a la libertad no cumplen con nuestra visión. En su lugar, deberíamos centrar nuestros esfuerzos en medidas abolicionistas que socaven el sistema de aplicación de leyes actual y, fundamentalmente, lo desmantelen.

Al no desafiar el sistema, las alternativas a la libertad no cumplen con nuestra visión. En su lugar, deberíamos centrar nuestros esfuerzos en medidas abolicionistas que socaven el sistema de aplicación de leyes actual y, fundamentalmente, lo desmantelen.



Apéndice A - Recursos Recomendados

- » El Sistema de Bienestar Estatal como Vigilancia y Llamados a Desfinanciar a la Policía (Julio 2020).
- » Alina Das, <u>Justicia Inclusiva para Inmigrantes: Ánimus Racial y los Orígenes de la Deportación Basada en el Crimen</u> (2018).
- » Jesse Franzblau, Centro Nacional de Justicia para Inmigrantes, <u>Decisión</u> <u>Histórica Determina Que Los Cargos De "Reingreso Ilegal" Son De Origen Racista</u> <u>Y Discriminatorios En Su Práctica</u> (2021).
- » Andrea Ritchie, et al., Movimiento por las Vidas Negras, <u>Kit de Herramientas</u> <u>Reparaciones Ahora</u> (2019).
- » <u>Densho: Preservando las historias japonesas americanas del pasado para las generaciones del mañana</u> (2022).
- » Nick Estes, <u>Estados Unidos robó generaciones de niñes indígenas para abrir el Occidente</u>: <u>las escuelas de internados para indígenas retuvieron a jóvenes natives americanes como rehenes a cambio de cesiones de tierras</u>, High Country News (2019).
- » Archivo de Historia de Braceros (2022)
- » Maria Thomas, et al., <u>La despenalización del aborto es parte de la lucha más amplia contra la vigilancia y la criminalización: cómo nuestros movimientos pueden organizarse en solidaridad entre sí</u> (2021).
- » Gabriel Arkles, Jessica Kant, Maria Thomas, <u>Debemos luchar en solidaridad con la juventud trans: trazando las conexiones entre nuestros movimientos</u> (2022).
- » Jack Arnholz, Ivan Pereira, Christina Carrega, <u>El mapa de las protestas de EE. UU.</u> <u>muestra dónde están activos los toques de queda y la Guardia Nacional</u>, ABC News (2020).
- » Ryan Devereaux, ¿Qué ley violamos? Cómo la policía de Nueva York armó un toque de queda contra manifestantes y residentes, The Intercept (2020).

Apéndice B – Cifras

POBLACIÓN PROMEDIO DIARIA SUJETA A DETENCIÓN Y VIGILANCIA DE ICE

Año Fiscal	Población Promedio Diaria en Detención	Población Promedio Diaria bajo ATD
AF14	33,227	23,342
AF15	28,449	27,871
AF16	34,376	48,380
AF17	38,106	69,873
AF18	40,520	79,595
AF19	47,975	98,114
AF20	16,626	90,194
AF21	19,416	96,342
AF22	22,578	214,620

NIVELES DE FINANCIAMIENTO PARA OPERACIONES DE CUSTODIA DE ICE Y ALTERNATIVAS A LA DETENCIÓN

	Financiamianta	Financiamenta
Año	Financiamiento para Operaciones	Financiamento para Alternativas
Fiscal	de Custodia	a la Detencion
AF05	\$696,490	\$14,202
AF06	\$1,013,329	\$28,497
AF07	\$1,381,767	\$43,600
AF08	\$1,461,212	\$43,889
AF09	\$1,721,268	\$63,000
AF10	\$1,771,168	\$69,913
AF11	\$1,794,406	\$72,075
AF12	\$2,050,545	\$72,373
AF13	\$2,025,016	\$96,557
AF14	\$1,993,770	\$91,444
AF15	\$2,532,593	\$109,740
AF16	\$2,316,744	\$114,275
AF17	\$2,557,542	\$125,883
AF18	\$3,075,686	\$187,205
AF19	\$3,170,845	\$294,621
AF20	\$3,142,520	\$319,213
AF21	\$2,836,128	\$440,122
AF22	\$2,874,481	\$442,662

Endnotes

- La migración forzada es una característica evidente de la historia de los Estados Unidos, tanto el secuestro y la esclavitud de la gente Negra como el genocidio y el desplazamiento de los pueblos indígenas de sus tierras. Estas y posteriores políticas de inmigración siempre tuvieron matices raciales y fueron diseñadas para extraer y explotar recursos y mano de obra. Tomemos, por ejemplo, la Ley de Exclusión China de 1882, que prohibió a las personas de ascendencia china ingresar a los Estados Unidos y obtener la ciudadanía, pero solo después de que la mano de obra china había sido explotada durante décadas para construir el sistema ferroviario de los Estados Unidos. De manera similar, la Ley de Orígenes Nacionales implementó cuotas y prohibió efectivamente la migración de Asia y limitó enormemente la migración de todes excepto Europa Occidental. La criminalización también se convirtió en un método clave para seguir extrayendo mano de obra y negando derechos a través de las leyes de Jim Crow diseñadas para continuar la explotación del trabajo de la gente Negra y las leyes que penalizaban la entrada y el reingreso a los EE. UU., con el objetivo de frenar la migración mexicana y permitir que ciertes mexicanes migraran temporalmente para satisfacer las necesidades de mano de obra de las granjas estadounidenses. La raza y la economía continúan siendo un impulsor clave de la ley de inmigración, considere políticas más recientes como las prohibiciones para musulmanes y africanes y la defensa en torno a la Ley de Modernización de Trabajadores Agrícolas.
- 2 Para obtener más información sobre estos temas fundamentales, consulte el apéndice para ver una lista de recursos recomendados.
- 3 Angélica Cházaro, <u>Deportaciones Bajo el Debido Proceso</u> (15 de abril de 2022). New York University Law Review (última visita el 2 de agosto de 2022).
- 4 <u>Detención de Inmigrantes 101</u>, Detention Watch Network, (última visita el 2 de agosto de 2022) y Johana Bhuiyan, <u>'Constantemente Asustades': Los Inmigrantes Sobre La Vida Bajo La Mirada Del Gobierno De EE. UU., The Guardian (20 de marzo del 2022)</u>
- 5 <u>Gestión De Detenciones</u>, Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de EE. UU. (última visita el 2 de agosto de 2022) y Camilo Montoya Gálvez, <u>ICE Aumenta Las Vacunas De Inmigrantes Bajo Custodia Estadounidense, Pero Miles Se Han Negado</u>, CBS News (13 de Agosto, 2021) (última visita el 3 de octubre del 2022).
- 6 Operaciones de Ejecución y Remoción, <u>Alternativas a la Detención</u> (Abril 2021) (última visita el 2 de agosto de 2022).
- 7 Maya Schenwar y Victoria Law. La Cárcel Con Cualquier Otro Nombre: Las Nefastas Consecuencias De Las Reformas Populares. Nueva York, The New Press, 2021 y Aly Panjwani, Hannah Lucal et al, Rastreade y Atrapade: Experiencias de Prisiones Digitales de ICE (última visita el 2 de agosto de 2022).
- 8 James Kilgore, Comprendiendo el encarcelamiento electrónico: monitoreo electrónico, el estado de vigilancia y el futuro del encarcelamiento masivo. New York, The New Press 2022.
- 9 Rastreade y Atrapade, Supra Nota 7
- 10 Rastreade y Atrapade, p. 23, Supra Nota 7
- 11 Aly Panjwani, Just Futures Law, <u>Prisiones Digitales De Ice: La Expansión De La Vigilancia Masiva</u>

 <u>Como Alternativa De Ice A La Detención</u> (última visita el 2 de agosto de 2022) y Jordana Signer,

 Human Rights First, <u>Desmantelamiento De La Detención</u>: <u>Alternativas Internacionales A La Detención</u>

 <u>Migratoria</u> (última visita el 2 de agosto de 2022).

- 12 Id.
- 13 Rastreade y Atrapade, p. 27, Supra Nota 7
- 14 Id.
- 15 Id.
- 16 <u>Gestión de Detenciones</u>, Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de EE. UU. (última visita el 2 de agosto de 2022).
- 17 Tomemos, por ejemplo, la redada de siete plantas de procesamiento de alimentos en Mississippi en 2019, que fue posible en parte gracias a la capacidad de ICE de rastrear a las personas inscritas en su programa ATD a través de grilletes, además de otra tecnología de vigilancia, para apuntar a los lugares de trabajo de las personas y la comunidad extendida. Para obtener más información sobre esto, consulte James Kilgore, Comprendiendo el encarcelamiento electrónico: monitoreo electrónico, el estado de vigilancia y el futuro del encarcelamiento masivo, p. 107 (2022) y Jimmie E. Gates y Alissa Zhu, ICE Usó Monitores De Tobillo, Informantes Para Planificar Redadas De Inmigración Donde 680 Personas Fueron Arrestadas, USA Today (12 de Agosto de 2019) (última visita el 2 de agosto de 2022).
- 18 Richie, Beth E., y Kayla M. Martensen. <u>Resistiendo la Carceralidad, Abrazando la Abolición:</u>
 <u>Implicaciones para la Práctica del Trabajo Social Feminista</u>. Affilia, vol. 35, no. 1, Feb. 2020, pp. 12–16 (última visita el 2 de agosto de 2022).
- 19 Para leer más sobre estos temas vea
 - » Kaaryn Gustafson, La criminalización de la pobreza, 99 J. Crim. L. & Criminology 643 (2008-2009) que explora las políticas de asistencia social, por ejemplo, las personas pueden solicitar asistencia voluntariamente a través del programa de Asistencia Temporal para Familias Necesitadas, pero cuando una persona expresa la necesidad de un tratamiento de drogas, puede ser expulsada del programa y sancionada penalmente
 - » Maya Schenwar & Victoria Law, La cárcel con cualquier otro nombre: Las nefastas consecuencias de las reformas populares, p. 94 (2021), que cuenta la historia del Proyecto Rosa, un programa diseñado para "salvar" a las trabajadoras sexuales primero arrestándolas y luego dándoles la opción falsa de ir a la cárcel o participar en un programa de servicios sociales alternativos.
 - » Dorothy Roberts, Desgarrado: cómo el sistema de bienestar infantil destruye a las familias Negras y cómo la abolición puede construir un mundo más seguro. Nueva York, Basic Books. 2022, pág. 5 y pág. 33 que explora el sistema de policía familiar, incluido cómo los programas voluntarios de tratamiento de drogas y los servicios voluntarios de apoyo ante la violencia doméstica pueden tener consecuencias penales y separar a las familias.
 - » También vea Beth Richie y Kayla M. Martensen. <u>Resistiendo La Carceralidad, Abrazando La Abolición: Implicaciones Para La Práctica Del Trabajo Social Feminista.</u> Affilia 35, no. 1 (February 2020): 12-16 (última visita el 2 de agosto de 2022).



DETENTION WATCH NETWORK

1730 Rhode Island Ave NW, Suite 707 Washington, DC 20036

www.detentionwatchnetwork.org media@detentionwatchnetwork.org