



SI LO CONSTRUYES, ICE LO LLENARÁ:

El Vínculo entre Capacidad de
Detención y Arrestos por ICE

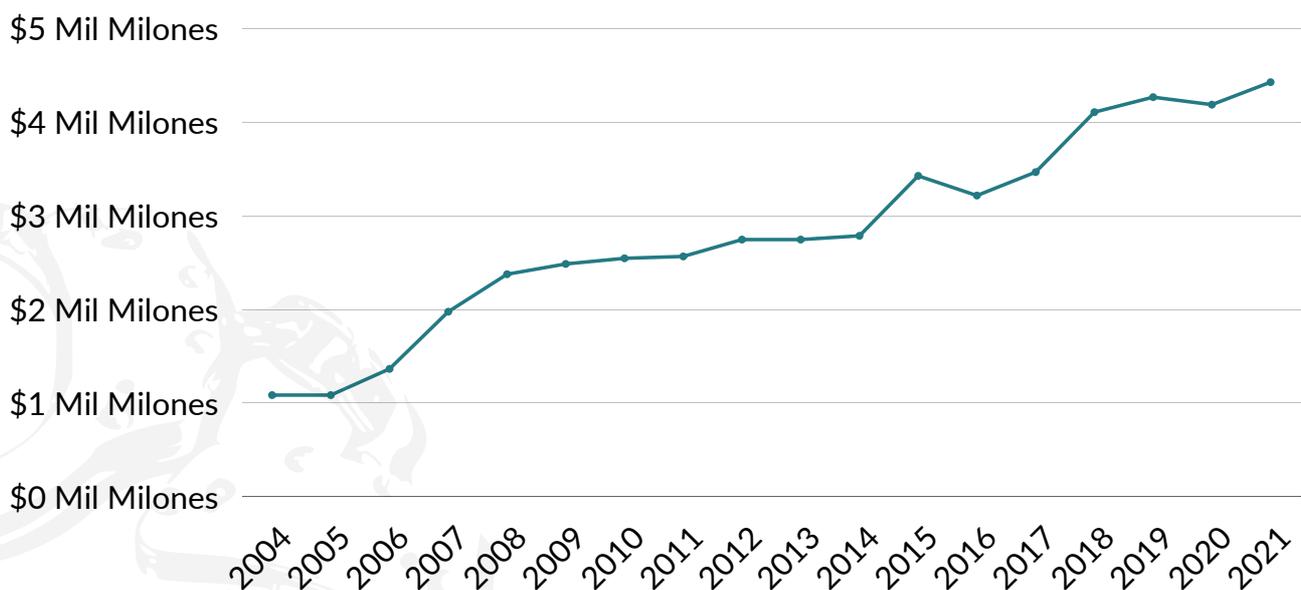
ARRESTOS DE INMIGRACIÓN Y CONTROL DE ADUANAS (ICE) TIENEN UNA RELACIÓN DIRECTA A LA DISPONIBILIDAD Y CAPACIDAD DE CENTROS DE DETENCIONES DE MIGRANTES.

Como la capacidad de detención aumenta, también aumentan las detenciones de ICE. Esta conexión ilumina ciertas verdades para el movimiento de los derechos de inmigrantes. Si la existencia de un centro de detención trae los daños de la presencia policial de ICE a la comunidad, lo contrario también es cierto— miembros de la comunidad migrante se vuelven más seguros cuando un centro de detención cierra definitivamente. Por lo tanto, la eliminación de la capacidad de detención es esencial a reducir el régimen policial de ICE. Debido a que la detención de inmigrantes es el punto crucial del canal de deportación de ICE y la fuerza impulsora detrás de la ejecución de patrones de actividad, el reducir y últimamente abolir el sistema de detención debe ser la prioridad en la lucha por justicia migratoria.

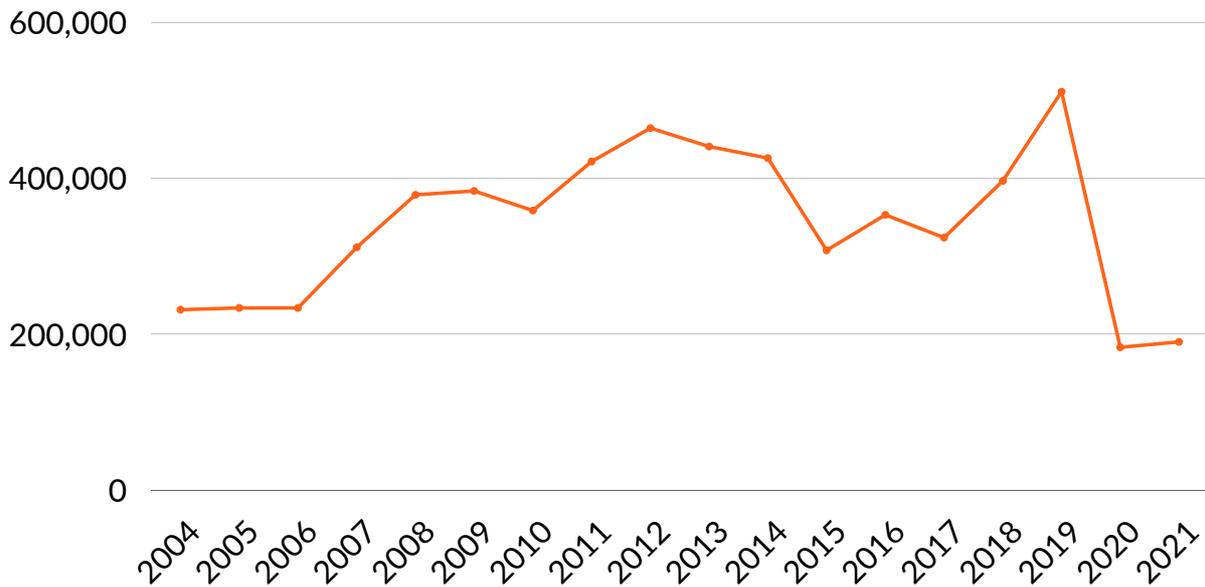
CONTEXTO HISTÓRICO

ICE ha construido y ampliado una infraestructura masiva de cárceles migratorias, programas de vigilancia, y agentes policiales. La respuesta a inmigración está centrada en agencias policiacas, respaldadas por asignaciones del gobierno cada vez mayores, que han resultado en cientos de miles de deportaciones cada año. Durante las últimas dos décadas, el presupuesto de Operaciones de Deportación y Detención de ICE (ERO, por sus siglas en inglés), que incluye la cuenta de detención de inmigrantes, ha cuadruplicado. Antes de la pandemia de COVID-19, niveles de detención alcanzaron a números históricos de más de 50,000 personas al día.

PRESUPUESTO DE OPERATIVOS DE DEPORTACIONES DE ICE



NÚMERO TOTAL DE PERSONAS DETENIDAS EN DETENCIÓN DE INMIGRANTES



Es importante tener en cuenta que la reciente reducción en los niveles de población detenida se puede atribuir a una variedad de factores, incluyendo la implementación de políticas fronterizas que restringen el acceso al asilo y órdenes judiciales que limitan el tamaño y la composición de la población debido a la pandemia de COVID-19. La organización de base por parte del movimiento pro-inmigrante también ha desempeñado un papel importante en mantener bajos los niveles de detención y lograr la liberación de muchas personas previamente detenidas.

Como una agencia responsable de detener y encarcelar a inmigrantes, el incentivo para arrestar a más personas es evidente. Entre más personas que ICE arresta, más están pasando al canal de detención a deportación, y por lo tanto más fondos recibirá la agencia para llevar a cabo su misión punitiva.¹ Pruebas de esta correlación y su impacto local dañino ha sido documentado anecdóticamente por comunidades alrededor del país que están haciendo campañas para cerrar y parar la apertura de centros de detención de ICE.² La investigación descrita aquí confirma que espacio disponible localmente conduce a un aumento de detenciones de ICE.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN:

LA PROBABILIDAD DE DETENCIÓN DE INMIGRANTES AUMENTA CON LA CAPACIDAD DE DETENCIÓN DE ICE

Nuestra investigación demuestra que inmigrantes en condados con más espacio para detención son significativamente más probables de ser arrestados y detenidos por ICE. Además, la probabilidad de un arresto de ICE aumenta como la capacidad de detención aumenta.

¹ Particularmente, ICE depende considerablemente en [discreción](#) y elige detener a las personas.

² Un ejemplo notable es la apertura del Centro de Detención de Farmville en Virginia en 2010. El subdirector de ICE [Robert Helwig confirmó](#) que el aumento de capacidad fue directamente relacionado con el aumento de actividad policial en la región debido al programa draconiano "Comunidades Seguras" (SCOMM).

³ Un inmigrante indocumentado, definido para este proyecto como un inmigrante que no tiene un estatus actual dentro del sistema de inmigración,⁴ tiene más del doble la probabilidad de ser detenido en un condado con capacidad de detener más de 50 personas bajo la custodia de ICE que en un condado que tiene menos o ninguna capacidad de detención de inmigrantes. La probabilidad de arrestos continúa aumentando en fila con la capacidad de camas.

INMIGRANTES TIENEN MÁS PROBABILIDAD DE SER ARRESTADOS Y DETENIDOS POR ICE EN CONDADOS CON MÁS CAMAS DE DETENCIÓN.

NÚMERO DE CAMAS DE DETENCIÓN DISPONIBLES (50 camas por cárcel)

 (50 camas)

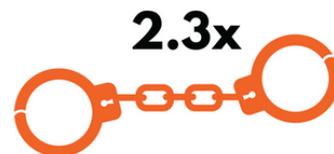
     (250 camas)

       
 (450 camas)

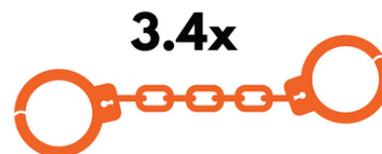
       
    (650 camas)

       
       
 (850 camas)

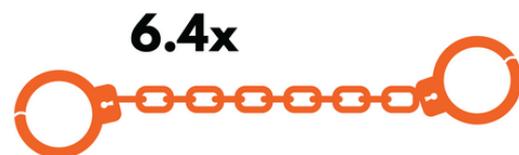
PROBABILIDAD DE ARESTO

2.3x


2.6x


3.4x


4.3x


6.4x


Los condados con los números más altos de arrestos también están cercanamente alineados con las ubicaciones de algunos de los centros de detención más grandes de ICE. El condado de San Bernardino en California, la sede del centro más grande de detención del país, el Centro de Detención de Adelanto, tuvo el tercer nivel más alto de arrestos.

³ Un arresto de ICE significa que los agentes de ICE detuvieron a una persona en la comunidad (como su casa, carro, o sitio de empleo) o directamente de una cárcel o prisión del condado, estado o federal.

⁴ Esto es un subestimación. No incluye personas con residencia legal permanente o estatus administrativo liminal (DACA o TPS), titulares de visa de no inmigrante, y personas que ya tienen un estatus de refugiado o asilo—todos los cuales en cualquier momento también pueden volverse vulnerables a arrestos.

Condado de Harris, donde se encuentra Houston y con capacidad de detención para más de 4,000 personas en o cerca del condado, tuvo el segundo más alto. Condados en Texas y el sur de California— con centros para detención de ICE—dominaron con los más arrestos.

INMIGRANTES TAMBIÉN TIENEN MÁS PROBABILIDAD DE SER ARRESTADOS POR ICE EN CONDADOS CON MAYOR CAPACIDAD CARCELARIA Y PENITENCIARIA EN GENERAL.

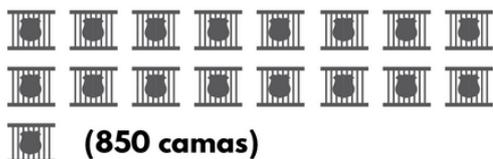
NÚMERO DE CAMAS DE CARCEL DISPONIBLES

(50 camas por cárcel)

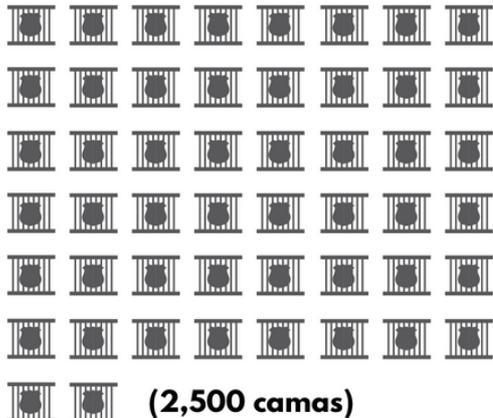


PROBABILIDAD DE ARESTO

1.8x



2.1x



3x

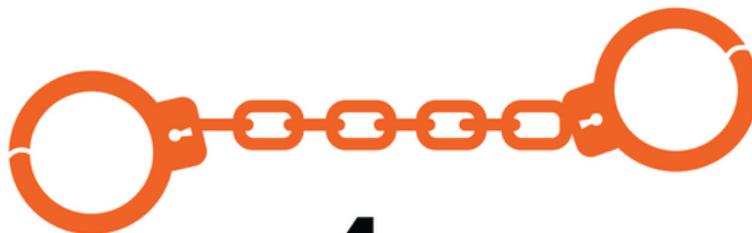


EN OTRAS PALABRAS—SI LO CONSTRUYES, LO LLENARAN.



NUESTRO ANÁLISIS TAMBIÉN ENCONTRÓ QUE LA MAYOR CANTIDAD DE ARRESTOS DE ICE OCURRIÓ EN CONDADOS CON LA PROPORCIÓN MÁS ALTA DE ARRESTOS PENALES.

INMIGRANTES EN ESTOS CONDADOS FUERON CUATRO VECES MÁS VULNERABLES AL ARRESTO.



4x

CONDADOS CON LA MAYOR PROPORCIÓN DE ARRESTOS POR LEY PENAL

Esta conexión entre vigilancia policial local agresiva y un aumento de detención de inmigrantes no es sorprendente debido a la infraestructura superpuesta entre el castigo penal y el sistema policial de inmigración. Varias agencias policíacas colaboran extensamente con agentes federales de inmigración,⁵ lo que significa que policías locales y estatales comparten con frecuencia y voluntariamente base de datos y otra información sobre personas encarceladas, proveen acceso sin consentimiento para facilitar interrogaciones de ICE, y trasladan a personas directamente de su custodia a ICE, entre otras formas de cooperación.

Las pruebas que muestran que las tasas más altas de custodia penal también se correlacionan con más arrestos de ICE es predecible y resalta la profundidad a la que la detención de inmigrantes está arraigada dentro del encarcelamiento masivo, a que inmigrantes Negros y de color son empujados entre una variedad de entornos carcelarios que cada vez siguen creciendo.

⁵ Consulte "[Desinvertir en Agencias Policiales Racistas: Policía, ICE, Y CBP.](#)" Detention Watch Network y United We Dream.

IMPACTO: COMUNIDADES DE COLOR SON DEVASTADAS POR AGENCIAS POLICIAICAS

Varios defensores se han enfocado en las condiciones deplorables dentro de centros de detención. Pero la prueba demuestra cómo la existencia de los propios centros conduce a mayores tasas de arrestos en sus comunidades. Personas se vuelven considerablemente vulnerables a llegar a la canalización de deportación cuando hay un centro de detención cerca. La vida cotidiana—ir a trabajar, obtener cuidado médico, llevar a jóvenes a la escuela—se convierte menos segura.

Esta presencia alta de ICE, provocado por la capacidad de detención, trae abusos extendidos y violaciones de derechos. Agentes de ICE usan tácticas racistas, militaristas, y a veces ilegales para señalar a personas en sus comunidades y separarlas de sus seres queridos. Trazar un perfil basado en raza y clase social son prácticas comunes,⁶ y agentes frecuentemente usan tácticas de fuerzas⁷ y represivas⁸ para finalizar detenciones. El impulso de las detenciones también aumenta la actividad policial de otras agencias como la policía local, gracias a varios programas que facilitan la colaboración con ICE.⁹

Comunidades de color, particularmente comunidades de inmigrantes Negres, son las más afectadas por operativos masivos que sigue a la capacidad de detención. La mismas prácticas policiaicas racistas que plagan el sistema de castigo penal son endémicas para la detención de inmigrantes.¹⁰ Por qué los dos sistemas están tan enredados, vigilancia policial racistas y prácticas de encarcelamiento por todos los policías canalizan inmigrantes a la máquina de detención y deportación de ICE. Inmigrantes Negres representan más de una de cada cinco personas que enfrentan deportación después de entrar en contacto con el sistema de castigo penal, a pesar de que representan solo el 5.4 por ciento de la población indocumentada.¹¹

El resultado es una comunidad de la cual sus miembros están siendo canalizados a un sistema de detención inhumano donde la negligencia médica esta fuera de control, abuso físico, sexual y mental son reportados extensamente, necesidades básicas son insuficientes, e inmigrantes sufren innecesariamente ante la deportación.¹² Para algunos, evitar un arresto de ICE y como consecuencia detención, es su única defensa contra la deportación. Las leyes de inmigración severas son despiadadas y cuando ya detenidos por ICE, muchos no tendrán una manera de pelear su caso de deportación. El cierre de centros de detención—cuyo presencia aumenta la probabilidad de que serán ocupados por la comunidad circundante—entonces se convierte en una táctica esencial para prevenir que ICE empuje personas a la máquina de deportación.

⁶ Kavitha Surana. [“How Racial Profiling Goes Unchecked in Immigration Enforcement.”](#) ProPublica. June 8, 2018.

⁷ Teo Armus. “ICE officers shot a man in the face as he tried to intervene in an arrest.” The Washington Post. February 7, 2020.

⁸ Felipe De La Hoz. [“The ICE Ruse: How Agents Impersonate Local Law Enforcement and Lie to Make Arrests.”](#) Documented. June 18, 2018.

⁹ Nuestra investigación encontró que inmigrantes son cuatro veces más probable de ser detenidos en condados que tienen acuerdos 287(g), en que dan autoridad a policías estatales y locales de actuar como agentes federales de inmigración y pueden detener.

¹⁰ Consulte [“Black Lives Matter: Eliminating Racial Inequity in the Criminal Justice System.”](#) The Sentencing Project.

¹¹ Consulte “The State of Black Immigrants,” Part II: Black Immigrants in the Mass Criminalization System. Black Alliance for Just Immigration. 2016.

¹² Setareh Ghandehari, Luis Suarez, y Gabriela Viera. [“Los Primeros Diez de Comunidades Si Jaulas No.”](#) Detention Watch Network. 2021.

RECOMENDACIONES

Considerando esta investigación, ofrecemos las siguientes recomendaciones:

A LA ADMINISTRACIÓN DE BIDEN Y EL CONGRESO:

- **Acabar con los contratos de detención** — La administración tiene la discreción de terminar cada uno de los contratos para los centros de detención de inmigrantes de ICE.¹³ La administración de Biden ha demostrado esto al terminar la detención de ICE en tres cárceles del condado en el último año. Desgraciadamente, la administración también ha abierto mega instalaciones en las mismas regiones. Como muestra esta investigación, instalaciones enormes dañan a comunidades y no eluden el abuso endémico del sistema. La administración debe seguir adelante con terminar los contratos para los centros de detenciones como un camino para eliminar gradualmente por completo el uso de detención de inmigrantes.
- **Desinvertir en la detención** — A través del presupuesto anual y el proceso de asignaciones, la administración de Biden y el Congreso debe reducir considerablemente los fondos de operaciones de custodia de ICE para empezar en camino de reducciones anuales y la eliminación final.
- **Invertir en economías alternativas**—La administración de Biden y el Congreso debe desarrollar un Fondo de Desarrollo Económico de Transición Justa para ayudar a comunidades que se están alejando de una economía que es dependiente de la detención a través de becas plurianuales. Debe de existir afuera del Departamento de Seguridad Nacional y ser guiada por un comité asesor que incluye personas anteriormente encarceladas, asesores de desarrollo económico, defensores, y líderes electes y comunitaries alejándose de la economía de detención.¹⁴

PARA GOBIERNOS LOCALES Y ESTATALES:

- **Terminar los contratos con ICE**— ICE depende en gran medida de los contratos con gobiernos locales para proveer, manejar y dar servicio a su creciente red de centros de detención. Ciudades y condados que sostiene por contrato y benefician de los contratos con ICE deben de terminar estos contratos inmediatamente. Estos funcionarios electes deben explorar estrategias alternativas de financiar sus economías locales.
- **Terminar traslados entre el Departamento de Instalaciones Correccionales y la detención de ICE** — Arrestos por ICE desde custodia penal¹⁵ representan aproximadamente 75% de detenciones de ICE en el interior. Gobiernos locales y estatales deben parar de coordinar con ICE para trasladar personas a la custodia de inmigración de cárceles o prisiones.

¹³ Nayna Gupta, Jesse Franzblau, Mark Feldman, Mark Fleming, y Heidi Altman, Keren Zwick, y Tara Tidwell Cullen. "[Roadmap to Dismantle the U.S. Immigration Detention System.](#)" National Immigrant Justice Center. July 28, 2021.

¹⁴ Para mas detalle, consulte "[Comunidades Sí Jaulas No: Una transición justa fuera de las economías de detención de inmigrantes.](#)" Detention Watch Network. 2021.

¹⁵ Consulte "[Tracking Over 2 Million ICE Arrests: A First Look.](#)" Transactional Records Access Clearinghouse. September 25, 2018.

PARA DEFENSORES:

- **Apoyar campañas para cerrar centros de detención**— Personas dentro de detención y sus seres queridos, miembros de la comunidad, y defensores de inmigración han estado organizando para cerrar centros de detención en el país por años. Apoyando y amplificando estas luchas que están en curso es esencial para proteger comunidades inmigrantes y crear la corriente de poder necesaria para desarmar la infraestructura policiaca.
- **Exigir la libertad y no los traslados** —Mientras ganar el cierre de un centro de detención es un logro para la comunidad, nosotros debemos exigir que los cierres se realicen de manera justa, priorizando la salud y libertad de les inmigrantes detenidos en el centro de detención que está cerrando.¹⁶ Poniendo presión a ICE para liberar a personas en cuanto cierren en lugar de trasladarles a otro centro de detención debe ser central a las estrategias de cerrarlos.
- **Coordinar con comunidades luchando a desarmar el sistema de castigo penal**— Mientras personas permanecen en riesgo de castigo en el sistema penal, inmigrantes no estarán seguros ni libres. Estas luchas por la liberación están alineadas. Debemos trabajar en solidaridad para asegurar que el cierre de una cárcel, prisión o centro de detención llegue a reducción permanente de la capacidad carcelaria local, en lugar de reciclar la capacidad para continuar el encarcelamiento en otros contextos.

METODOLOGÍA BREVE

Detention Watch Network y el Immigrant Legal Resource Center trabajaron con el Ceres Policy Research Institute para recopilar datos con relación a la capacidad de detención y tasas de arrestos sobre el país de varias fuentes primarias y secundarias, incluyendo Syracuse University's Transactional Records Access Clearinghouse y el archivo público de ICE. Para crear un conjunto de datos más completo basado en los recursos disponibles, la investigación depende de números del 2018. Ceres completó un análisis de regresión con esta información para entender la relación entre la disponibilidad de camas de detención y la actividad de operativos de detención y deportación. El conjunto de datos resultado incluía estadísticas de más de 2600 condados—la gran mayoría de condados en los E.E.U.U—por lo que los resultados de esta investigación son completas y generalizables.

¹⁶ Para mas detalle, consulte "[Just Closure Guide](#)," Immigrant Legal Resource Center, Detention Watch Network, Interfaith Movement for Human Integrity, and Inland Empire for Immigrant Justice. June 2021.

RECONOCIMIENTOS

Este informe fue una colaboración entre Detention Watch Network y Immigrant Legal Resource Center basado en la investigación llevado a cabo por Ceres Policy Research Institute. La investigación fue dirigida por Angela Irvine y Mitzia Martinez. Gabriela Viera fue autora del informe con contribuciones de Rose Cahn, Lena Graber, and Grisel Ruiz. Setareh Ghandehari, Silky Shah, y Stacy Suh proporcionaron ediciones invaluableles. Traducción al español fue realizada por Maria Alejandra Salas-Baltuano, Gabriela Viera, y Gabriela Marquez-Benitez.

© Copyright 2022



DETENTION
WATCH NETWORK