



## **Analysis of President Biden's Executive Order on Private Prisons**

On January 26<sup>th</sup> President Joe Biden signed an [executive order](#) (EO) to begin phasing out the use of privately operated prisons by the Department of Justice (DOJ), a move that the Obama administration announced near the end of its term but was never realized. While this is a welcome first step, the executive order does not address the use of private detention by the Department of Homeland Security (DHS). Extending the order to include DHS should be the next step, but ending the use of private detention alone is not enough. Immigration detention is cruel and unnecessary no matter who owns or operates it.

In addition to the inadequacy of focusing solely on private prisons, there are concerns with the executive order's scope and language. The executive order calls on the DOJ to not renew existing contracts. It does not terminate existing contracts which means we may not see closures for years.

### **Impact of EO on immigrants**

As previously noted, while the EO does not impact ICE detention nor address the systemic problems with ICE detention, the order does impact immigrant communities in some significant ways. The order includes the Federal Bureau of Prisons (BOP) which operates under DOJ. In addition to the mass detention of immigrants by ICE, there are roughly 22,000 prison beds used by BOP in segregated immigrant-only prisons which the government refers to as "[Criminal Alien Requirement](#)" (CAR) prisons. Immigrants convicted of federal criminal charges, including for unauthorized entry and reentry, are held in CAR prisons which are entirely operated by private prison companies. However, phasing out contracts for these prisons does not solve the bigger problem of the criminalization of migration.

Second, while the executive order does not directly impact ICE detention, it does indirectly impact some ICE detention facilities. The US Marshals Service (USMS), another agency housed under DOJ, is responsible for federal pre-trial detention. People who are criminally prosecuted for unauthorized entry and reentry are held in [USMS prisons](#) while they await trial (if they are convicted they could then be transferred to BOP custody or deported). In addition to holding people who are being prosecuted under federal criminal laws, USMS facilities also often hold people who are in ICE custody during their removal proceedings. This happens when ICE adds a rider onto an existing USMS contract to use the facility for immigration detention. These facilities are operated by private prison corporations or state and local governments. Those that are privately operated should be phased out based on the executive order.

Phasing out contracts with private prison corporations for BOP and USMS jails is an important step to reduce the harsh conditions immigrants face in federal custody; however simply ending the

involvement of private prison corporations does not solve the underlying problem. The Biden administration must use its powers to end the [criminalization of migration](#). It can do so by using its prosecutorial discretion to suspend criminal prosecutions of migrants for unauthorized entry and reentry under sections 1325 and 1326 of the Immigration and Nationality Act and by working with Congress to repeal these laws.

Finally, while the executive order begins a phase out process for federal private prisons, it does not actually terminate any existing contracts, rather just calls on the Attorney General not to renew any contracts. In effect, this means that phaseout doesn't start immediately. Often contracts include options to renew which may further delay the process. For example, the contract for North Lake Correctional Institute in Michigan has an option to renew which could allow it to stay open [through 2029](#).

### **The problem is bigger than private prison corporations**

ICE detention is characterized by horrific conditions including physical and mental abuse, inadequate food, lack of access to basic necessities, and [negligent medical](#) care often leading to death. This history exists across all types of detention centers and has been extensively documented by advocates, journalists, [people in detention](#), and even the government. This reality has been further exposed during the [COVID-19 pandemic](#). ICE simply cannot be trusted with the lives of people in its custody. Over decades of organizing and advocacy, the immigrant rights movement has reached a growing [consensus](#) that the only way forward is to [end the use of immigration detention](#) entirely. Ending the profit motive is one step towards this ultimate goal, but is not enough on its own. And focusing solely on private prison corporations misses the bigger picture.

According to a recent report by the United States Government Accountability Office (GAO), ICE often prefers contracts with state and local governments over contracts with private prison corporations because they are easier to obtain. In fact, 57 percent of immigration detention centers, or 108, are operated pursuant to intergovernmental-service agreements between ICE and local governments. Many local governments then subcontract operations to private prison corporations. A ban on privately operated prisons could have the effect of more immigrants being held in jails that are owned and operated by federal, county or local governments. The conditions in these facilities are as bad (or worse) than privately operated ones. For example, as with many [detention centers](#) across the country, at the Etowah County Jail operated by Etowah County in Alabama, people are served rotten food and spend months or years in a facility with no outdoor recreation. At the Berks family detention center, operated by Berks County in Pennsylvania, there have been reports of widespread verbal and sexual abuse and extreme medical neglect. (In response to ongoing demands to shut it down, the Biden administration recently released families from Berks and reportedly plan to transition it to a detention center for women in ICE custody.)

The situation is as dire in the detention facilities owned by ICE. For example, at the El Paso Processing Center in Texas, there have been [multiple instances](#) of [force feeding](#) hunger strikers. Though ICE often outsources day-to-day operations of federally owned detention centers to private prison corporations, such as food services, transportation or staffing, ICE is ultimately responsible for

operations. Even at privately owned and operated facilities, these abuses happen under the knowledge, authority and oversight of ICE. The only long-term solution is to completely end immigration detention.

## **Biden must extend the scope of the January 26 EO and take steps to phase out the use of immigration detention and decriminalize migration**

As with immigration detention, conditions in government owned and operated prisons are as abysmal, again pointing to the fact that solving the bigger problem of mass incarceration requires more than a ban on private prisons. Fewer than [ten percent](#) of people in federal custody are in privately operated prisons so even in the criminal punishment context, the Biden executive order's reach is limited. In comparison, the ICE detention system consists of over 220 facilities across the country with 81 percent of people detained in facilities that are privately operated. Immigration detention is an enormous driver of federally funded private prisons. Private prison corporations also target struggling localities by promising big profits for jailing migrants (and often fail to deliver).

These [perverse financial incentives](#) serve to create profit off of human suffering. But the problem is bigger than for profit detention. The facts are clear: no one is safe in ICE custody and ending the profit motive is only one step towards creating a more just and humane immigration system. If the Biden administration truly wants to end for-profit incarceration, it must extend its executive order to not only include privately operated ICE detention, but also state and locally run facilities. It must go a step further to require termination of these contracts, not just a non-renewal directive, as part of a plan to phase out the use of immigration detention entirely.

DWN calls on the Biden administration to:

- Immediately end all DOJ contracts with private prison corporations, including those for Criminal Alien Requirement prisons and USMS with ICE riders
- End the criminalization of migration by halting criminal prosecutions for entry and reentry
- Make good on the President's [promise to end for-profit incarceration](#) by extending the private prison EO to include DHS and end contracts with private prison corporations, and also those with state and local governments.
- Immediately halt all detention system expansion efforts.
- Immediately halt all transfers (both from the criminal legal system and within the immigration detention system).
- Dramatically cut funding to ICE and CBP, including [cutting immigration detention](#) funding by at least 75 percent in the President's Budget. The current FY21 budget funds beds for more than twice the number of people currently detained.
- Shrink the [pipeline](#) to detention and deportation by rejecting a categorical approach to enforcement and ending the 287g program, the Criminal Alien Program, and Secure Communities.

To learn more or get involved with Detention Watch Network's advocacy efforts, please reach out to Setareh Ghandehari, [sghandehari@detentionwatchnetwork.org](mailto:sghandehari@detentionwatchnetwork.org).



## **Análisis de la orden ejecutiva del presidente Biden sobre prisiones privadas**

El 26 de enero, el presidente Joe Biden firmó una orden ejecutiva (EO, por sus siglas en inglés) para comenzar a eliminar gradualmente el uso de prisiones operadas por compañías privadas por parte del Departamento de Justicia (Department of Justice; DOJ), una medida que la administración de Obama anunció cerca del fin de su mandato, pero que nunca se realizó. Si bien este es un primer paso bienvenido, pero la orden ejecutiva no se encarga del uso de la detención privada por parte del Departamento de Seguridad Nacional (Department of Homeland Security; DHS). Extender la orden para incluir al DHS debería ser el siguiente paso, pero terminar con el uso de la detención privada solamente no es suficiente. La detención de inmigrantes es cruel e innecesaria sin importar quién la posea u opere.

Además de la carencia implicada en centrarse únicamente en las cárceles privadas, hay preocupaciones sobre el alcance y el lenguaje de la orden ejecutiva. La orden ejecutiva pide al DOJ que no renueve los contratos existentes. No rescinde los contratos existentes, lo que significa que es posible que no veamos cierres durante años.

### **Impacto de la EO para inmigrantes**

Como se señaló anteriormente, si bien la EO no afecta las detenciones llevadas por ICE ni aborda los problemas sistémicos con estas, la orden sí afecta a las comunidades de inmigrantes de algunas maneras significativas. La orden incluye la Oficina Federal de Prisiones (Bureau of Prisons; BOP) que opera bajo el Departamento de Justicia. Además de la detención masiva de inmigrantes por parte de ICE, hay aproximadamente 22.000 camas de prisión utilizadas por la BOP en prisiones segregadas solo para inmigrantes, a las que el gobierno se refiere como prisiones de “[Requisito de Extranjerx Criminal](#)” ([Criminal Alien Requirement; CAR](#)). Lxs inmigrantes condenadxs por cargos penales federales, incluidos los de ingreso y reingreso no autorizados, se encuentran detenidxs en prisiones CAR, que son totalmente operadas por empresas penitenciarias privadas. Sin embargo, la eliminación gradual de los contratos para estas cárceles no resuelve el mayor problema de la criminalización de la migración.

En segundo lugar, si bien la orden ejecutiva no tiene un impacto directo en la detención de ICE, sí tiene un impacto indirecto en algunos centros de detención de ICE. El Servicio de Alguaciles de EE. UU. (U.S. Marshall Service; USMS), otra agencia bajo el Departamento de Justicia, es responsable de la prisión preventiva federal. Las personas que son procesadas penalmente por ingreso y reingreso no autorizados son detenidas en las [cárceles de USMS](#) mientras esperan el juicio (si son declaradas culpables, podrían ser transferidas a la custodia de la BOP o deportadas). Además de detener a las personas que están siendo procesadas bajo las leyes penales federales, las instalaciones del USMS a menudo también retienen a personas que están bajo la custodia de ICE durante sus procedimientos de deportación. Esto sucede cuando ICE agrega una cláusula a un

contrato de USMS existente para usar la instalación para la detención de inmigrantes. Estas instalaciones son operadas por corporaciones de prisiones privadas o gobiernos estatales y locales. Aquellas que son operadas de forma privada deben eliminarse gradualmente según en la orden ejecutiva.

La eliminación progresiva de contratos con corporaciones penitenciarias privadas para cárceles de la BOP y el USMS es un paso importante para reducir las duras condiciones que enfrentan lxs inmigrantes bajo custodia federal; sin embargo, simplemente terminar la participación de las corporaciones penitenciarias privadas no resuelve el problema de raíz. La administración de Biden debe usar sus poderes para poner fin a la [criminalización de la migración](#). Puede hacerlo utilizando su discreción fiscal para suspender las acusaciones penales de lxs migrantes por ingreso y reingreso no autorizados en virtud de las secciones 1325 y 1326 de la Ley de Inmigración y Nacionalidad y trabajando con el Congreso para derogar estas leyes.

Finalmente, si bien la orden ejecutiva comienza un proceso de eliminación gradual para las prisiones privadas federales, en realidad no rescinde ningún contrato existente, sino que simplemente pide al Procurador General que no renueve ningún contrato. En efecto, esto significa que la eliminación no comienza de inmediato. A menudo, los contratos incluyen opciones de renovación que pueden retrasar aún más el proceso. Por ejemplo, el contrato del North Lake Correctional Institute en Michigan tiene una opción de renovación que podría permitirle permanecer abierta [hasta el 2029](#).

## **El problema es más grande que las corporaciones penitenciarias privadas**

La detención de ICE se caracteriza por condiciones horribles que incluyen abuso físico y mental, alimentación inadecuada, falta de acceso a necesidades básicas y atención [médica negligente](#) que a menudo conduce a la muerte. Esta historia existe en todo tipo de centros de detención y ha sido fuertemente documentada por defensores de migrantes, periodistas, [personas detenidas](#) e incluso el gobierno. Esta realidad ha sido más expuesta durante la pandemia de COVID-19. Simplemente no se puede confiar en ICE con las vidas de las personas bajo su custodia. A lo largo de décadas de organización comunitaria y defensa, el movimiento por los derechos de lxs inmigrantes ha alcanzado un consenso cada vez mayor de que la única forma de avanzar es acabando por completo con el uso de la detención de inmigrantes. Terminar con el incentivo de lucro es un paso hacia este objetivo final, pero no es suficiente por sí solo. Y centrarse únicamente en las prisiones privadas nos hace perderle la vista al panorama general.

Según un informe reciente de la Oficina de Responsabilidad del Gobierno de los Estados Unidos (Government Accountability Office; GAO), ICE a menudo prefiere los contratos con los gobiernos estatales y locales a los contratos con las prisiones privadas porque son más fáciles de obtener. De hecho, el 57 por ciento de los centros de detención de inmigrantes, o 108, se operan en conformidad con los acuerdos de servicios intergubernamentales entre ICE y los gobiernos locales. Muchos gobiernos locales entonces subcontratan operaciones a corporaciones penitenciarias privadas. La prohibición de las cárceles de operación privada podría tener el efecto de que más inmigrantes sean detenidxs en cárceles que son propiedad de, y están operadas por, gobiernos federales, del condado o locales. Las condiciones en estas instalaciones son tan malas (o peores) que las de operación

privada. Por ejemplo, como ocurre con muchos centros de detención en todo el país, en la cárcel del condado de Etowah operada por el condado de Etowah en Alabama, se les sirve comida podrida a las personas y pasan meses o años en una instalación sin recreación al aire libre. En el centro de detención familiar de Berks, operado por el condado de Berks en Pensilvania, han habido informes de abuso verbal y sexual generalizado y negligencia médica extrema. (En respuesta a las demandas en curso para cerrarlo, la administración de Biden recientemente liberó a familias de Berks y, según los informes, planea transformarlo en un centro de detención para mujeres bajo custodia de ICE).

La situación es igualmente terrible en las instalaciones de detención de ICE. Por ejemplo, en el Centro de Procesamiento de El Paso en Texas, han habido múltiples casos de alimentación forzada de huelguistas de hambre. Aunque ICE a menudo subcontrata las operaciones diarias de los centros de detención de propiedad federal a corporaciones privadas, como servicios de alimentos, transporte o personal, ICE es finalmente responsable de sus operaciones. Incluso en instalaciones de propiedad y operación privadas, estos abusos ocurren bajo el conocimiento, la autoridad y la supervisión de ICE. La única solución a largo plazo es acabar por completo con la detención de inmigrantes.

### **Biden debe extender el alcance de la EO del 26 de enero y tomar medidas para eliminar gradualmente el uso de la detención de inmigrantes y despenalizar la migración**

Al igual que con la detención de inmigrantes, las condiciones en las cárceles administradas por, y de propiedad del gobierno son pésimas, lo que nuevamente apunta al hecho de que resolver el problema más grande del encarcelamiento masivo requiere más que la prohibición de las cárceles privadas. Menos del diez por ciento de las personas bajo custodia federal se encuentran en prisiones de operación privada, por lo que, incluso en el contexto del castigo penal, el alcance de la orden ejecutiva de Biden es limitado. En comparación, el sistema de detención de ICE consta de más de 220 instalaciones en todo el país con el 81 por ciento de las personas detenidas en instalaciones que son operadas de forma privada. La detención de inmigrantes es un gran impulsor de las prisiones privadas financiadas por el gobierno federal. Las corporaciones penitenciarias privadas también se enfocan en localidades con dificultades financieras, prometiendo grandes ganancias por encarcelar a migrantes (y a menudo no cumplen).

Estos incentivos financieros perversos sirven para generar ganancias a partir del sufrimiento humano. Pero el problema es mayor que la detención con fines de lucro. Los hechos son claros: nadie está a salvo bajo la custodia de ICE y terminar con el incentivo de lucro es solo un paso hacia la creación de un sistema de inmigración más justo y humano. Si la administración de Biden realmente quiere poner fin al encarcelamiento con fines de lucro, debe extender su orden ejecutiva para incluir no solo la detención de ICE operada de forma privada, sino también las instalaciones estatales y locales. Debe ir un paso más allá para exigir la terminación de estos contratos, no solo una directiva de no renovarlos, como parte de un plan para eliminar por completo el uso de la detención de inmigrantes.

DWN pide a la administración de Biden:

- Poner fin de inmediato a todos los contratos del Departamento de Justicia con las corporaciones de prisiones privadas, incluyendo los de cárceles CAR y del USMS con los cláusulas de ICE
- Poner fin a la criminalización de la migración por medio de la suspensión de las acusaciones penales por ingreso y reingreso.
- Cumpliendo su promesa de poner fin al encarcelamiento con fines de lucro al cancelar los contratos de detención de inmigrantes. Esto incluye no solo cancelar los contratos directamente con las corporaciones privadas de prisiones, sino también con los gobiernos estatales y locales.
- Detener de inmediato todos los esfuerzos de expansión del sistema de detención
- Detener inmediatamente todos los traslados (tanto desde el sistema legal penal como dentro del sistema de detención de inmigrantes)
- Reducir drásticamente los fondos para ICE y CBP, incluida la reducción de los fondos para la detención de inmigrantes en al menos un 75% en el presupuesto del presidente. El presupuesto actual del año fiscal 21 financia camas para más del doble del número de personas actualmente detenidas
- Reducir la canalización a la detención y deportación más allá de la moratoria, incluyendo el cancelar el programa 287g, el Criminal Alien Program y Comunidades Seguras.

Para obtener más información o participar en los esfuerzos de defensa de Detention Watch Network, comuníquese con Setareh Ghandehari, [sghandehari@detentionwatchnetwork.org](mailto:sghandehari@detentionwatchnetwork.org)  
dehari, [sghandehari@detentionwatchnetwork.org](mailto:sghandehari@detentionwatchnetwork.org)